

## Kristen etisk front

- Ni tror att alla levande varelser är formgivna av Gud, och att de följaktligen ser ut så som Gud vill att de ska se ut. Gud är allvetande och ofelbar medan människan inte kan veta allt och därför ofta gör misstag. Människan ska därför akta sig för att "leka gud" och försöka förändra levande varelsers arvsanlag.
- Ni menar att eftersom alla människor har samma värde oavsett sina olikheter och ofullkomligheter kan man inte stämpla vissa egenskaper eller vissa gener som oönskade. Inte ens gener som ger svåra sjukdomar. Då kan man heller inte acceptera, att plocka bort foster eller embryon, bara för att de har dessa gener.
- Ni anser att lidande ibland (men inte alltid) kan ha en mening, nämligen att vara en prövning gud utsätter oss för. Därför måste man vara försiktig med att gå in och peta i Guds verk bara för att minska eller ta bort lidande.

När ni ser ett förslag frågar ni er därför om detta innebär att man försöker lägga sig i de saker, som gud förstår bättre än oss. Ifall det riskerar att leda till att man sorterar människor i önskade och oönskade. Och ifall det lidande man vill undvika inte kan vara en prövning som gud valt att utsätta oss för.

## Kristen etisk front

- Ni tror att alla levande varelser är formgivna av Gud, och att de följaktligen ser ut så som Gud vill att de ska se ut. Gud är allvetande och ofelbar medan människan inte kan veta allt och därför ofta gör misstag. Människan ska därför akta sig för att "leka gud" och försöka förändra levande varelsers arvsanlag.
- Ni menar att eftersom alla människor har samma värde oavsett sina olikheter och ofullkomligheter kan man inte stämpla vissa egenskaper eller vissa gener som oönskade. Inte ens gener som ger svåra sjukdomar. Då kan man heller inte acceptera, att plocka bort foster eller embryon, bara för att de har dessa gener.
- Ni anser att lidande ibland (men inte alltid) kan ha en mening, nämligen att vara en prövning gud utsätter oss för. Därför måste man vara försiktig med att gå in och peta i Guds verk bara för att minska eller ta bort lidande.

När ni ser ett förslag frågar ni er därför om detta innebär att man försöker lägga sig i de saker, som gud förstår bättre än oss. Ifall det riskerar att leda till att man sorterar människor i önskade och oönskade. Och ifall det lidande man vill undvika inte kan vara en prövning som gud valt att utsätta oss för.

## **Bioteknikföretagens branschorganisation**

Vad ni vill är mycket enkelt: Att ni ska få sälja så mycket varor och tjänster som möjligt, som skapats genom genteknik. Ni inser dock att argument som innebär att ni tjänar pengar inte går att använda. Därför använder ni alla andra argument som går att komma på: att förslag kan bota eller hjälpa människor undvika sjukdom, ge mer avkastning från åkrarna och därmed större chans att mätta alla munnar på jorden, godare eller nyttigare mat, fler arbetstillfällen i Sverige, ekonomisk tillväxt osv.

När ni ser ett förslag letar ni alltså efter alla slags argument som talar för förslaget. Möjligen kan ni någon gång vara emot ett förslag, om det riskerar ge hela gentekniken dåligt rykte.

## **Bioteknikföretagens branschorganisation**

Vad ni vill är mycket enkelt: Att ni ska få sälja så mycket varor och tjänster som möjligt, som skapats genom genteknik. Ni inser dock att argument som innebär att ni tjänar pengar inte går att använda. Därför använder ni alla andra argument som går att komma på: att förslag kan bota eller hjälpa människor undvika sjukdom, ge mer avkastning från åkrarna och därmed större chans att mätta alla munnar på jorden, godare eller nyttigare mat, fler arbetstillfällen i Sverige, ekonomisk tillväxt osv.

När ni ser ett förslag letar ni alltså efter alla slags argument som talar för förslaget. Möjligen kan ni någon gång vara emot ett förslag, om det riskerar ge hela gentekniken dåligt rykte.

## Nyttoetiska förbundet

Ni intresserar er bara för vad olika handlingar får för konsekvenser för människors lycka och lidande.

Allt som ökar människornas lycka är gott, och allt som orsakar lidande dåligt. Och ni tar då också hänsyn till hur många människor som får denna lycka respektive drabbas av lidande. Största möjliga lycka till största möjliga antal, är ert motto.

När ni ser ett förslag tänker ni därför igenom vilka konsekvenser det kan få, och hur många som får olika förbättringar eller försämringar. Sedan väger ni dessa mot varandra, och väljer det förslag, som ni tror leder till mest ökad total lycka i världen för människor. Däremot så bryr ni er inte om varken djur eller växter.

## Nyttoetiska förbundet

Ni intresserar er bara för vad olika handlingar får för konsekvenser för människors lycka och lidande.

Allt som ökar människornas lycka är gott, och allt som orsakar lidande dåligt. Och ni tar då också hänsyn till hur många människor som får denna lycka respektive drabbas av lidande. Största möjliga lycka till största möjliga antal, är ert motto.

När ni ser ett förslag tänker ni därför igenom vilka konsekvenser det kan få, och hur många som får olika förbättringar eller försämringar. Sedan väger ni dessa mot varandra, och väljer det förslag, som ni tror leder till mest ökad total lycka i världen för människor. Däremot så bryr ni er inte om varken djur eller växter.

## Förbundet genteknik-skeptikerna

Ni tycker att genteknik i grunden är onaturligt, att det strider mot den naturliga ordningen. Dessutom litar ni inte på bioteknikindustrin, som bara vill tjäna pengar. Och inte heller på forskarna, som är fartblinda.

Ni oroar er bland annat för:

- Att gentester ska leda till att de som fått oturliga gener ska diskrimineras.
- Att de människor som föds med gener och egenskaper som det blivit accepterat att välja bort (på fosterstadiet eller tidigare) kommer att betraktas som mindre värda.
- Att genmodifierade bakterier, växter och djur sprider sig i naturen eller lämnar över sina gener till andra levande varelser i naturen, och att detta kan ställa till med ekologiska problem. Se bara vad som hände när engelsmännen tog kaniner till Australien! De smet, hade inga naturliga fiender, förökade sig med enorm hastighet och bildade stora hjordar, som åt upp all växtlighet som kom i deras väg!
- Att genmodifierad mat och andra produkter ska visa sig vara giftiga, allergiframkallande eller på annat sätt farliga för konsumenten.

När ni ser ett förslag utgår ni från att det finns faror och problem, och försöker hitta dem.

## Förbundet genteknik-skeptikerna

Ni tycker att genteknik i grunden är onaturligt, att det strider mot den naturliga ordningen. Dessutom litar ni inte på bioteknikindustrin, som bara vill tjäna pengar. Och inte heller på forskarna, som är fartblinda.

Ni oroar er bland annat för:

- Att gentester ska leda till att de som fått oturliga gener ska diskrimineras.
- Att de människor som föds med gener och egenskaper som det blivit accepterat att välja bort (på fosterstadiet eller tidigare) kommer att betraktas som mindre värda.
- Att genmodifierade bakterier, växter och djur sprider sig i naturen eller lämnar över sina gener till andra levande varelser i naturen, och att detta kan ställa till med ekologiska problem. Se bara vad som hände när engelsmännen tog kaniner till Australien! De smet, hade inga naturliga fiender, förökade sig med enorm hastighet och bildade stora hjordar, som åt upp all växtlighet som kom i deras väg!
- Att genmodifierad mat och andra produkter ska visa sig vara giftiga, allergiframkallande eller på annat sätt farliga för konsumenten.

När ni ser ett förslag utgår ni från att det finns faror och problem, och försöker hitta dem.

## Teknikoptimisternas förening

Ni tror på utveckling och framsteg. Och är övertygade om att gentekniken kan föra med sig mycket gott:

- De av era medlemmar som är bönder berättar om hur genmodifierade grödor minskat deras kostnader och ökat skördarna. Och de berättar om hur gentekniken i framtiden skulle kunna ge både nyttigare och godare mat. Men all teknik kan användas till både bra och dåliga saker. Därför måste man naturligtvis tänka igenom varje förslag ordentligt. Kan det hela bli farligt för bonden? Kan det finnas risk att konsumenter blir rädda, och startar en bojkott?
- De medlemmar som själva har (eller har släktingar med) en ärftlig sjukdom berättar hur gentekniken gjort det möjligt för dem/deras släktingar att skaffa barn utan att behöva vara oroliga för att barnet ska få sjukdomen. Och hur de hoppas att gentekniken en dag ska kunna utrota sjukdomarna helt.

När ni ser ett förslag har ni lätt att se fördelarna med förslaget. Men funderar också över om det kan finnas någon uppenbar nackdel, till exempel för bönder som ska odla en ny gröda, eller för patienter och anhöriga till dem, som lider av en sjukdom där generna är inblandade.

## Teknikoptimisternas förening

Ni tror på utveckling och framsteg. Och är övertygade om att gentekniken kan föra med sig mycket gott:

- De av era medlemmar som är bönder berättar om hur genmodifierade grödor minskat deras kostnader och ökat skördarna. Och de berättar om hur gentekniken i framtiden skulle kunna ge både nyttigare och godare mat. Men all teknik kan användas till både bra och dåliga saker. Därför måste man naturligtvis tänka igenom varje förslag ordentligt. Kan det hela bli farligt för bonden? Kan det finnas risk att konsumenter blir rädda, och startar en bojkott?
- De medlemmar som själva har (eller har släktingar med) en ärftlig sjukdom berättar hur gentekniken gjort det möjligt för dem/deras släktingar att skaffa barn utan att behöva vara oroliga för att barnet ska få sjukdomen. Och hur de hoppas att gentekniken en dag ska kunna utrota sjukdomarna helt.

När ni ser ett förslag har ni lätt att se fördelarna med förslaget. Men funderar också över om det kan finnas någon uppenbar nackdel, till exempel för bönder som ska odla en ny gröda, eller för patienter och anhöriga till dem, som lider av en sjukdom där generna är inblandade.